

## הכנסת שלי יחימוביץ'

סימוכין: 00817209  
ירושלים, י"ז בתמוז, התשע"א  
05 יולי 2011

לכבוד  
חבר הכנסת אבי דיכטר

### הנדון: התייחסותי להצעת חוק יסוד שהצעת לי להצטרף אליה

הי אבי,

מצטערת על העיכוב בתשובה, אלה ימים עמוסים במיוחד בשבילי.

על כל פנים, הנה ההערות שלי:

סך הכל, ההצעה ברובה, די קונצנזואלית (זה נאמר לטובה). חצי מהסעיפים מעוגנים באופן כזה או אחר בחקיקה קיימת. וגם מה שלא קיים בחקיקה, מהווה לרוב מוסכמות חברתיות ותרבותיות שהן קונצנזוס במחנה הציוני: הדגל, הסמל וההמנון, חוק השבות, חוק השמירה על המקומות הקדושים, השפה העברית, לוח השנה העברי, יום העצמאות וימי זיכרון, מגילת העצמאות וכיו"ב.

יש לי השגות לגבי התזמון, המודגש בדברי ההסבר לחוק:

"נחיצותו של חוק יסוד: ישראל מדינת הלאום של העם היהודי, מקבלת משנה תוקף במיוחד בזמנים בהם יש המבקשים לבטל את זכותו של העם היהודי לבית לאומי בארצו, ואת ההכרה במדינת ישראל כמדינת הלאום של העם היהודי. עיגון אופייה היהודי של מדינת ישראל בחוק יסוד, יאפשר להגיע בעתיד להסכמה רחבה בכינונה של חוקה שלמה ומקיפה."

אני מטילה ספק בכך שהגדרת המדינה כיהודית יותר כלפי פנים, תסייע ללגיטימציה כלפי חוץ.

בנוסף, יש בהצ"ח שני סעיפים שאני מתנגדת להם.

1. סעיף 9 בחוק:

הזכות לשימור מורשת

א. כל תושב ישראל, ללא הבדל דת או לאום, רשאי לפעול לשימור תרבותו, מורשתו, שפתו וזהותו.

ב. המדינה רשאית לאפשר לקהילה, לרבות בני דת אחת או בני לאום אחד, לקיים התיישבות קהילתית נפרדת.

סעיף זה הוא למעשה חריף מחוק ועדות הקבלה, המתיר לייחד אופי מסוים לישוב ועל פיו לאפשר שלא לקבל לשורותיו אדם מסיבות אלו. התנגדתי לחוק ועדות הקבלה. בהתרתה של התיישבות קהילתית נפרדת על בסיס דת או לאום, מתייטר אפילו הצורך בוועדות קבלה כדי להדיר אוכלוסיות שלמות מישובים מסויימים.

2. סעיף 13 בחוק:

המשפט העברי

א. המשפט העברי ישמש מקור השראה למחוקק.

ב. ראה בית המשפט שאלה משפטית הטעונה הכרעה, ולא מצא לה תשובה בדבר חקיקה,

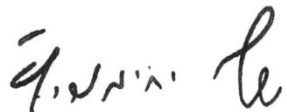
## הכנסת שלי יחימוביץ'

בהלכה פסוקה או בדרך של היקש מובהק, יכריע בה לאור עקרונות החירות, הצדק, היושר והשלום של מורשת ישראל.

אף על פי שצוין בהערת השוליים כי מדובר בסעיף המבוסס על חוק יסודות המשפט, מדובר למעשה בסעיפים אשר אינם כלולים בחוק זה. בסעיף 2. בחוק יסודות השפיטה נאמר: "בענייני שפיטה אין מרות על מי שבידו סמכות שפיטה, זולת מרותו של הדין". אי לכך, סעיף זה סותר למעשה את חוק היסוד הקיים ומניח תחתיו הנחה מנוגדת.

למשל: כיום, רשאי בית המשפט להכריע בסוגיה אשר אינה קבועה בחוק ואין בה תקדים משפטי בארץ, על בסיס תקדים משפטי במדינה אחרת. לפי סעיף זה יידרש בית המשפט להכריע לפי המונח העמום "עקרונות החירות, הצדק, היושר והשלום של מורשת ישראל".

לכן, אף שכאמור אני מזדהה עם רוב סעיפי ההצעה, לא אוכל לתמוך בה.

ברכה  
  
חברת הכנסת  
שלי יחימוביץ'

העתקים:  
חברי סיעת העבודה