

לכבוד :

היועץ המשפטי לממשלה - מר אביחי מנדבליט, עו"ד  
א.נ. / ח.נ.הנדון : קבלת החלטת היועמ"ש בתיקי ראש הממשלה מר בנימין נתניהו

אנו הח"מ עורכי דין ומשפטנים החרדים ל- "שלטון החוק" ולדמוקרטיה מתכבדים לפנות אליך בקשר לנדון כדלקמן :

1. מאז פתחה משטרת ישראל בחקירה נגד ראש ממשלת ישראל - מר בנימין נתניהו בחשד לעבירות שונות, ועוד בטרם נסתיימה כלל חקירת המשטרה, הופעל על אדוני לחץ ציבורי מאסיבי על-מנת שיקבל החלטה מוטה בדבר הגשת כתב אישום נגד רוה"מ.
2. לחץ ציבורי זה, כלל בין היתר הדלפות מחדרי החקירות שעשו את דרכם אל כלי התקשורת ובין היתר אל עדים, כאשר מדובר בהתנהלות חמורה שזיהמה את ההליך המשפטי.
3. זאת ועוד, מול ביתו של אדוני התקיימו מידי שבוע הפגנות עם קריאות קשות מאוד לרבות: הנפת בובות ושלטי מחאה, בנגות אדוני עם ביטויים קשים אשר מפאת הכבוד לא נחזר עליהן שוב. ההפגנות המתלהמות הגיעו עד לבית הכנסת בו מתפלל אדוני בערב שבת.
4. למותר לציין, כי הדבר מהווה ניסיון בוטה להפעיל לחץ פסול וחמור על אדוני המשמש נציג "שלטון החוק" על-מנת שיקבל החלטה מוטה אשר תרצה את יריבו הפוליטי של רוה"מ נתניהו המבקשים להדיחו מהשלטון שלא באמצעות הליך דמוקרטי קרי - בבחירות אלא באמצעות הליך משפטי.
5. למותר לציין עוד, כי מושכלת יסוד אותה יודע כל סטודנט למשפטים שנה א' היא, כי כל אדם בחזקת חף מפשע עד שלא תוכח אשמתו ע"י התביעה וזאת אך ורק בבית משפט ובפסק דין חלוט ! במקרה הנדון, כבר האשימו והרשיעו את רוה"מ נתניהו בעבירות עוד בטרם הסתיימה כלל חקירת המשטרה, קל וחומר עוד בטרם התגבשה החלטת הפרקליטות, קל וחומר עוד בטרם החליט היועמ"ש בנדון, ועוד בטרם נשמע דברו של רוה"מ נתניהו ופרקליטיו בהליך שימוע לו זכאי עפ"י דין.
6. אין ולא יכול להיות כל ספק לפיו הלחץ המופעל על אדוני בתקשורת ובאמצעות פוליטיקאים נועד להביא לכך שהציבור יושפע עוד בטרם מועד הבחירות תוך התערבות בוטה בהליך הדמוקרטי.
7. אין כל בהילות משפטית להמליץ חלילה על הגשת כת"א לפני הבחירות ושיקול המתייחס לפרסום החלטה הקשורה לבחירות הוא שיקול משפטי זר, הדברים צריכים להיבחן משפטית בכובד ראש ולתת לרוה"מ נתניהו, את יומו וחזויותיו כדין וכצדק בהליך של שימוע אותו יש לסיים.
8. בעניין זה, מן הראוי לציין, כי לאחרונה הובאו לידיעת אזרחי ישראל באמצעות העיתונאי אבי וייס מספר דברים חמורים ביותר ומהותיים הקשורים לחקירת רוה"מ נתניהו לרבות למחדלי החקירה שפגעו קשה בזכותו להליך משפטי תקין והוגן. כך למשל: עלה מהתחקיר שפורסם ע"י מר וייס בעניין הפרשה הקרויה "תיק 4000", כי מיזוג בזק - YES לא היה בגדר החלטה חפוזה של רוה"מ נתניהו כשר התקשורת אלא הדברים כבר נבחנו ע"י כל הגורמים המוסמכים אשר אישרו את המיזוג, ובהם ד"ר אסף אילת - הכלכלן הראשי והממונה על ההגבלים העסקיים אשר לא זומן כלל לחקירה ולמתן עדות, וזאת כאשר החלטה ניתנה כבר בשנת 2013 ורוה"מ נתניהו לא כיהן בתפקיד שר התקשורת. כמו כן, החלטת הוועדה המאשרת את המיזוג הועברה לעיון ולאישור היועצת המשפטית במשרד התקשורת עו"ד דנה נויפלד אשר גם היא אישרה את המיזוג. בעדותה תמכה במיזוג ועומדת איתן מאחורי החלטתה המושכלת. בכתבה מצויים מסמכים המוכיחים טענה זו ומהווים ראיה ועדות התומכת בגרסת רוה"מ נתניהו.
9. אשר על כן, מכל הטעמים שהובאו לעיל, ואחרים שקצרה היריעה לפרטם במכתב זה, אנו מבקשים מאדוני לקבל את החלטתו בעניין המשפטי שבנדון ביישוב הדעת ובכובד ראש וזאת ללא לחץ פסול מורא ומשוא פנים וללא קשר לבחירות ולדרישות הפוליטיות של מתנגדי רוה"מ נתניהו בכלל זה לתת לו את יומו בהליך שימוע שיסתיים ללא לחץ של זמן. אין כל בהילות משפטית לקבל החלטה לפני מועד הבחירות לכנסת ה- 21, תוך התערבות בהליך הבחירות וניסיון להשפיע פוליטית על דעת הקהל שזה מה שמבקשים יריבו הפוליטי של רוה"מ נתניהו.

עו"ד טל שלמה אדרי (נתיבות) עו"ד קצב נבון (תל אביב) עו"ד רשף יריב (חולון)

מצ"ב חתימות עורכי דין ומשפטנים.

הערת:

מבקר המדינה כבוד השופט בדימוס מר יוסף שפירא.  
פרקליט המדינה עו"ד שי ניצן.