

בשיבתו כבית דין גבוה לצדק

העותרים : ועדת החקירה האזרחית

1. ד"ר פינקי פיינשטיין ת.ז. 022439608

2. דר' גלית צפלה נאור ת.ז. 032362386

3. פרופ' אסתר אינהורן ת.ז. 057494593

4. ד"ר יפה שיר רז ת.ז. 058317876

5. ד"ר נתי רונאל ת.ז. 055377212

6. ד"ר יעל פזי בנהר ת.ז. 012130761

7. ד"ר מורן קרונוברג ת.ז. 036016442

8. ד"ר סורין שפירא ת.ז. 016849887

9. אלה נווה ת.ז. 036316735

10. איתן מרשנד ת.ז. 200160158

ע"י עוה"ד אירית ינקוביץ ועוה"ד רותם בראון

מרחוב שלמה המלך 38 קריית אונו

טלפון: 03-5343937 פקס: 03-5345326

מייל: yankoi@zahav.net.il , yanko.law@gmail.com

brotemb@netvision.net.il

- נגד -

המשיבים : 1. היועץ המשפטי לממשלה

2. מר יולי אדלשטיין – שר הבריאות

כולם על ידי פרקליטות המדינה- מחלקת בג"צים

מרחוב צלאח א-דין 29, ירושלים

עתירה למתן צו על תנאי

כבוד בית המשפט מתבקש להוציא צו על תנאי למשיבים לנמק כדלקמן:

- א. מדוע המשיב 2 לא יורה על פרסום רחב היקף, באותו היקף שבו נעשה הפרסום המקורי, ובו יפורט שפרסומי משרד הבריאות עד כה היו מטעים, שכן תכשיר פיזר BNT162b2 (להלן: "התכשיר") לא קיבל אישור FDA (NOT FDA APPROVED), אלא קיבל אישור לשימוש חירום כתכשיר ניסיוני בלבד, אשר מוגדר במכתב היתר החירום של ה-FDA עצמו כ"תרופה ניסיונית חדשה" (IND – investigational new drug) ומספרה 19736 שקיבלה אישור לשימוש חירום בלבד (EUA).
- ב. מדוע המשיב 1 לא יורה על פתיחה בהליכי חקירה פלילית כנגד שר הבריאות ו/או מנכ"ל משרד הבריאות וכנגד מפרסמים מטעמו של משרד הבריאות, בהם הפרופ' גליה רהב והפרופ' רוני גמזו, בחשד להטעיה בוטה של הציבור בטענה כי תכשיר פיזר BNT162b2 קיבל את אישור ה-FDA, בעוד שבפועל התכשיר קיבל היתר לשימוש חירום בלבד, התכשיר הינו ניסיוני והוא לחלוטין לא קיבל אישור כנטען, אלא לצרכי חירום, וזאת על מנת שניתן יהיה לתת את התכשיר הניסיוני מחוץ למסגרות מחקר פורמליות.
- ג. מדוע לא יורו המשיבים על השעייתם המיידית של כל מי שלקחו חלק בהטעיה זו, לרבות מנכ"ל משרד הבריאות וכל מי שאחראי להטעיית הציבור, הטעיה ביודעין, אשר כפי שיפורט להלן נמשכת גם בימים אלה ממש וגם לאחר שמשרד הבריאות עצמו הודה בהטעיה.

א. מבוא:

לתכשיר פיזר המשווק כחיסון לקורונה אין אישור לשימוש בישראל כנדרש בתקנות בריאות העם (ניסויים רפואיים בבני אדם), תשמ"א-1980. אף לא קיים בנמצא פרוטוקול דיון של הוועדה המייעצת למחלות זיהומיות וחיסונים במשרד הבריאות, שבסמכותה להמליץ לאגף הרוקחות לאשר את התכשיר לשימוש באמצעות תקנה 29א לתקנות הרוקחים. ראוי להדגיש ולציין כבר בפתיח לעתירה זו, כי בכל הארצות האחרות בעולם, כולל אלו שנפגעו בצורה קשה יותר מהקורונה וכולל בארה"ב עצמה נאמרה האמת לציבור וניתנה לו חופש הבחירה לאחר שידוע כי מדובר בתכשיר ניסיוני שלא הצליח עדיין לעמוד ברף הנדרש כדי לקבל אישור של ה-FDA, אפילו לא במסלול המזורז. בישראל, הרשויות עצמן הפכו למשווק אגרסיבי של מוצר רפואי ניסיוני באמצעות הטעיה בוטה של הציבור, אשר לא תוקנה גם לאחר התראות.

תכליתה של עתירה זו להורות למשרד הבריאות לנהוג כפי שהוא דורש בהליך משמעותי שהוא נוקט כנגד רופאים אחראיים דוברי אמת, רופאים המסרבים לכופ את היושרה שלהם להוראות המטעות של משרד הבריאות. ואין לנו אלא לצטט מפי משרד הבריאות עצמו במכתבו לד"ר אבשלום כרמל: "פרסומי רופאים מהווים גורם משמעותי בהסברה ובהנגשת מידע רפואי לציבור, ועליהם להיות מבוססים מדעית ומהימנים, במיוחד משום שיש הסתמכות על מעמדם של הרופאים ועל עולם הידע שלהם ברפואה.

לרופא קיימת הזכות להביע דעתו המקצועית, אולם בהסתמך על רישיונו ותוארו כרופא - אין לו זכות להטעות את מטופליו, או הנסמכים על עצותיו ודעתו, ולסכן את בריאותם וחייהם, בדרך של המלצות שנוגדות את המחקר המדעי וההנחיות הרפואיות העדכניות והפרקטיקה המקובלת. לכן, חלה על העוסקים במקצוע הרפואה חובה בפרסומיהם המיועדים לציבור הרחב, להקפיד במסירת מידע מדעי ורפואי מהימן."

(מכתב ההתראה לד"ר כרמל מצ"ב ומסומן א)

אכן, "פרסומי רופאים מהווים גורם משמעותי בהסברה ובהנגשת מידע רפואי לציבור, ועליהם להיות מבוססים מדעית ומהימנים", ומשכך, מן הדין כי כבי' הבג"צ יורה למשיב 2 ולמשרד הבריאות לחדול מהטעיית הציבור ולהודות בכך בפרסום נרחב כי פרסומיו היו כוזבים, כמו גם להודיע לציבור מהי האמת – תכשיר פיזר BNT162b2 לא עבר ולא קיבל אישור FDA, אלא קיבל אישור חירום כתכשיר ניסיוני בלבד.

על בסיס האמת וזו בלבד, על הציבור לקבל את ההחלטות הרפואיות לגבי עצמו וגופו.

ב. מכתב מיצוי הליכים:

1. ביום 15/3/2021 נשלח מכתב מיצוי הליכים לידי המשיב 1.

(מצ"ב מכתב מיצוי + אישור משלוח המכתב מסומן 1)

2. המכתב נשלח אישית באמצעות הודעת וואטסאפ גם לשר הבריאות, לפרופ' גליה רהב ולפרופ' רוני גמזו.

(מצ"ב ומסומן 2)

3. חרף העובדה שנושא הפנייה מרכזי ומכריע בהיבטי התנהלותה של ממשלת ישראל בכלל ושל משרד הבריאות בפרט, אשר משווק לאזרחי ישראל תכשיר ניסיוני שלא אושר בטענת חיסון מאושר, לא טרח המשיב להשיב.

4. עיכוב נוסף בדיון בנושא זה לגופו עלול להוביל להזרקת התכשיר הניסיוני לכלל ילדי ישראל תחת אותה ההטעיה כי מדובר בחיסון מאושר FDA, כאשר זה איננו המצב העובדתי.

5. אומנם משרד הבריאות או היועץ המשפטי לממשלה לא טרחו להשיב לפניית העותרים, אולם הם השיבו לפנייה אחרת שעניינה זהה.

(מצ"ב תשובת משרד הבריאות מיום 22/3/2021 מסומן 3)

6. ואכן, בסעיף 3 למכתב מיום 22/3/2021 מאשר משרד הבריאות כי אכן פרסם ש"החיסון אושר לשימוש ע"י ה-FDA" וכי בכוונת משרד הבריאות לתקן את הפרסום ולהבהיר כי מדובר באישור חירום EUA בלבד.

7. משרד הבריאות אומנם התחייב במכתב נספח 3 להסיר ולשנות את המפורסם על ידו, דא עקא הדבר לא נעשה על ידו, וכל הראיות המופיעות בעתירה זו מככבות באתר משרד הבריאות, לרבות ההטעיה בעניין אישור ה-FDA.

(ראה נספח 2 צילום מסך מאתר משרד הבריאות מיום 29/3/2021 – 7 ימים לאחר המכתב

מסומן 4)

8. משמעות הדברים חמורה: המשיבים מודעים להטעיה, משרד הבריאות הודה בה בפה מלא, אבל הוא ממשיך להטעות את הציבור בפרסומיו כאילו מדובר בשיווק אגרסיבי של מוצר מותרות, ולא בהטעיה בסיסית בשיווק מוצר רפואי.

9. כך או כך, גם אם מוכן משרד הבריאות לתקן את כל הפרסום המטעה והתעמולה השקרית שבאתרו, עדיין מדובר בהזרקת התכשיר ל-5 מיליון אזרחים תוך כדי הטעיה בוטה בעובדות אשר מחייבת חקירה פלילית.

ג. על העותרת: ועדת החקירה האזרחית – זהותה ומטרותיה

10. ועדת החקירה האזרחית הוקמה מתוך חרדה לשלומם של אזרחי ישראל ומתוך הבנה שמוסדות המדינה מפקירים את בריאותם הפיזית והנפשית של אזרחי המדינה ועל רקע כישלון בטיפול בסוגיית הקורונה. הלכה למעשה לא הוקמה במדינת ישראל אף ועדת חקירה רצינית, שתהיה מנוטרלת מהשפעה ממשלתית, שמטרתה בחינת מחדלים נזקים או טעויות של המושלים בכיפה במהלך 20 השנה האחרונות. הכרה מצמררת זו הביאה קבוצה של אנשים מתחום המדע, הרפואה והמשפט לתרום מזמנם ומרצם כדי לחקור ולייצר לטובת עצמם ולטובת הכלל תמונה שמחוברת לעובדות ונתמכת ע"י נתוני אמת מהשטח. העותרים בעתירה זו הם חברי ועדת חקירה אזרחית זו.

ד. רקע כללי:

11. אזרחי ישראל נתונים בימים הללו שבויים מזה שנה בידי ממשלה כל יכולה, שנטלה לידיה סמכויות בלתי מוגבלות תחת הכרזת מצב חירום ותוך ביטול כמעט מוחלט של פיקוח מטעם המחוקק. הכל תוך שהחלטות המתקבלות בדיוני הקורונה מוסתרות מהציבור, ללא כל נימוק סביר או נימוק בכלל, למשך 30 שנה. תחת תנאי משטר צבאי שכזה ביצעה ומבצעת הממשלה "מבצעים" וגוזרת גזירות כשהאזרח נדרש לקבל את דבריה בבחינת ראה וקדש תוך שבירת כלים מוחלטת של נורמות מתחומים שונים.

12. בתקופה האמורה רכשה מדינת ישראל סיקור תקשורתי (כתבות ופרסומות באמצעי תקשורת לא כולל תקציבי הסברה) בסך שעולה על 250 מיליון ₪¹. באותה עת, כל קול אחר הושקט. סכומי עתק הוזרמו לפרסומי תעמולה מסיביים להכנת תודעת הציבור לדעה אחת בלבד.

13. מדובר בסכום שבאמצעותו הצליחו גורמי הממשל ומשרד הבריאות לקנות את דעתו של הציבור כולו ולהכתיב הלכה למעשה נרטיב שהפך להיות "האמת שאין בלתה" – מעולם לא היה נכון יותר להגיד שבעל המאה הוא בעל הדעה. וכך, לאחר חודשים רבים שבהם בבתים יושב לו קהל שבוי מול אמצעי תקשורת ששכחו את חובתם העיתונאית להתעדכן במקורות נוספים שאינם משרד הבריאות – הלך והתגבש לו קמפיין הולך ומתעצם להזרקת תכשיר שרכשה המדינה מאת חברת פיזר, שעל השלכותיו ארוכות הטווח נדע לעמוד ברבות הימים, אולם את האותות לבאות ניכר להבין כבר כעת.

14. מרגע שהתכשיר הגיע לאדמת ישראל פצח משרד הבריאות בהוראתו של המשיב 2 במסע תעמולה לשיווק התכשיר – מתוך הנחה (שאף אחד לא טרח לבדוק) שמדובר בתכשיר בעל סגולות פלא, או סגולות כלשהן, העיקר שכולם ישתמשו בו.

15. וכך, בתוך מדרון חלקלק הושלכו להם כללי אתיקה ומדע – נחסם הפתח לכל השואלים בדבר היעילות של התכשיר והסיכונים שבנטילתו – ונותר לו קול בודד אחד של התעמולה

¹ מפברואר עד אמצע יוני השקיעה המדינה יותר מ-57 מיליון שקל בסך הכל בפרסום ייעודי בנושא מגפת הקורונה. הסכום הוא כרבע מהתקציב השנתי הכולל של לפ"מ בשנה. חלק הארי של התקציב - 34 מיליון שקל, כ-60% מסך התקציב - הופנה לטלוויזיה. (לקוח מתוך כתבה בעיתון האלקטרוני the marker מיום 09.08.20 כתב נתי טוקר). **תקציב נוסף על הסברה בסך 64 מיליון עבר דרך משרד הביטחון (ר' כתבה בעיתון האלקטרוני the marker מיום 03.09.20 כתבה: רוני לינדר)** בכתבה נמסר: " בצה"ל מבקשים 64 מיליון שקל לצורכי הסברה — סכום גבוה מאוד שמקביל לכל ההוצאה שהיתה על הסברה של משרד הבריאות מתחילת המגפה. " **מדובר בסכומים שהוצאו רק על מחצית מהתקופה.**

הממשלתית – התכשיר מצוין וחלה חובה לאומית ליטול אותו. מכאן הוכשרו כל האמצעים לשיווקו מצד אחד, ולהשתקה אגרסיבית של כל מי שניסה לנהל דיון מדעי פתוח מצד אחר. 16. המתקפה האגרסיבית של הממונים על בריאות הציבור כללה הפצת מידע שגוי, בבחינת תעמולה של ממש, שתכליתה אילוץ אזרחי ישראל בעל כורחם ובאמצעי שכנוע אגרסיביים ליטול חלק בניסוי רפואי המוני בתנאי "עולם אמיתי", שתוצאותיו ייבחנו עד לחודש פברואר 2023.

17. בעתירה זו נראה כי הפרזנטורים שנבחרו לשמש בשידורי התעמולה השתמשו במקרה הרע ביודעין בהצהרות כוזבות מתוך תכלית מפורשת להטעות את הציבור. במקרה הטוב, הם היו כלי שרת בידיו של מנכ"ל משרד הבריאות ושר הבריאות.

18. ציבור שלם הסתמך על ההצהרות הכוזבות בתום לב ומתוך אמון מוחלט במערכת שהלכה למעשה מעלה בחובת הנאמנות שלה והטעתה ביודעין את כל אזרחי ישראל. אין ולא יכול להיות כל ספק, שהמערכת עצמה חטאה בפשעים אשר היא טוענת כנגד הרופאים שהצליחו לשמור על חופש הדעה והמחשבה.

19. בעתירה זו נטען כי כל העושים במלאכה – החל בשר הבריאות, המשך במנכ"ל במכותבי התעמולה, עבור למממנים ולמאשרים וכלה בפרזנטורים – כולם שותפים לדבר העבירה האמורה.

20. אנו סבורים, כי על כב' היועץ המשפטי לחקור ולגלות מי נתן את ההוראה ולהעמידו לדין פלילי.

21. הוועדה תטען כי העניין שבו עוסקת עתירה זו מהווה לכאורה תמרור אזהרה חמור, המחייב חקירה פלילית כנגד האחראיים להטעיה, בהם בכירים במשרד הבריאות שהנושא מצוי בתחום אחריותם ודאי בהוראתם. ודאי שעתירה זו מחייבת תיקון מיד, שכן, כפי שצפוי בעתיד הקרוב, גלגלי התעמולה הממשלתיים ייצאו במסע לחיסון הילדים.

ה. העובדות - תכשיר פיזר BNT162b2 הינו תכשיר ביולוגי בשלבי ניסוי קליני

שאין לו אישור FDA.

22. כפי שעולה ממסמך היתר החירום של ה-FDA מיום 25 בפברואר 2021 – Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine. Letter of Authorization (ההיתר שהעניק ה-FDA לחברת פיזר הינו בגדר היתר לשימוש חירום בלבד (Emergency use authorization), ולא אישור (FDA approval). זאת, לאור העובדה שתהליך המחקר הקליני הנדרש לאישורו כמקובל (או לחילופין גניזתו והסרתו מהשוק) עדיין לא הסתיים

ועתיד להסתיים רק בעוד כשנתיים, בחודש פברואר 2023, ומשכך, עדיין קיימים פערים משמעותיים שטרם הובהרו, כמו בטיחות החיסון ויעילותו לטווח ארוך, מעבר לחודשיים-שלושה, ונושאים קריטיים שטרם נבחנו במחקרים קליניים, בהם בטיחות החיסון באוכלוסיות כמו נשים הרות וילדים עד גיל 16.

(מסמך היתר החירום מצ"ב ומסומן 5)

23. ה-FDA הגדיר את חיסון BNT162b2 בצורה ברורה: הוא מוגדר במכתב היתר החירום של ה-FDA כ"תרופה ניסיונית חדשה" (IND – investigational new drug). הגדרה זו מתייחסת לתכשירים רפואיים חדשים המוגשים ל-FDA לצורך ביצוע מחקרים קליניים לבדיקת התכשיר התרופתי. במהלך תקופת המחקר, התכשיר ממשיך להיות מסווג כ-IND עד שהוא מאושר סופית על ידי ה-FDA או מקבל רישיון. לעתים, במקרים חריגים ובתנאים מחמירים, ה-FDA מעניק היתר לשימוש בתרופה שעדיין לא אושרה על ידו כ"תכשיר ניסיוני" (investigational drug). כך קרה במקרה הנוכחי. למעשה, ה-FDA העניק לחברת פייזר/ביונטק היתר חירום לשימוש בחיסון כ- investigational drug. כפי שניתן להיווכח ממכתב היתר החירום של ה-FDA, מספר ה-IND שקיבל החיסון הוא 19736.

24. יתרה מכך, על פי מכתב היתר החירום, אחת הדרישות המרכזיות של ה-FDA עם מתן היתר החירום לחברת פייזר הייתה (וממשיכה להיות) שהחברה תבצע מעקב צמוד אחרי תופעות לוואי שעלולות להיות לחיסון, באופן דומה למעקב שנעשה בעת מחקר קליני, ואף תגיש דוחות בטיחות מדי חודש, כולל סיכום וניתוח של תופעות הלוואי, וכן תציין את הפעולות שנקטו לאור תופעות הלוואי שדווחו להקטנת הסיכון.

25. כלומר, מתן האישור לשימוש ניסיוני הוא תוצאה של מצב החירום, ותכליתו להתיר את השימוש בתכשיר הניסיוני, כאשר המעמד שניתן לו הוא מעמד ביניים, שבו התכשיר ממשיך להיות מסווג כתכשיר ניסיוני, והמעקב אחר בטיחותו ויעילותו נמשך באופן דומה לזה שנעשה במהלך מחקר קליני, למעט העובדה שאין קבוצת ביקורת.

26. למי שנתן את האישור היה ברור שימשיך להיות מעקב מסודר אחר תופעות הלוואי, תוך שימת דגש על תופעות לוואי חמורות שהוגדרו בפירוט, כמו vaccine enhanced disease כתוצאה ממתן החיסון למחלימים, או כתוצאה מהידבקות במחלה בסמיכות לחיסון.

27. כבי מופנה לפסקה Y (עמוד 9) במכתב היתר החירום של ה-FDA, שבו נקבע כי:

- This product has not been approved or licensed by FDA, but has been authorized for emergency use by FDA, under an EUA to prevent Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) for use in individuals 16 years of age and older; and
- The emergency use of this product is only authorized for the duration of the declaration that circumstances exist justifying the authorization of emergency use of the medical product under Section 564(b)(1) of the FD&C Act unless the declaration is terminated or authorization revoked sooner.

28. וכן כבי' מופנה לפרוטוקול מטעם פיזר/ביונטק מיום 25/2/2021, אשר בו נכתב באותיות קידוש לבנה כדלקמן:

"WHAT IS THE PFIZER-BIONTECH COVID-19 VACCINE? The Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine is an unapproved vaccine that may prevent COVID-19. There is no FDA-approved vaccine to prevent COVID-19."

(מצ"ב ומסומן 6)

29. ואם באלה לא די, כבי' יופנה לציוצי הטוויטר של מנכ"ל פיזר מר בורלא, החוזר ומדגיש שוב ושוב שהחיסון של חברתו לא אושר ולא קיבל רישיון מה-FDA, אלא קיבל היתר לשימוש חירום בלבד. ציוצים אלה מדברים בעד עצמם. למשל:



Albert Bourla @AlbertBourla · Mar 10

Pfizer Inc. @pfizer · Jan 27

The Pfizer-BioNTech COVID-19 vaccine has not been approved or licensed by the U.S. FDA but has been authorized for emergency use to prevent COVID-19 in individuals 16+. See conditions of use: [cvdvaccine.com](https://www.cvdvaccine.com)

1 3 60

Show this thread

וכן :

Show this thread



Albert Bourla @AlbertBourla · Mar 11

Today we announced important data from our comprehensive public health surveillance program in @Israel that confirmed high-effectiveness of the Pfizer/BioNTech #COVID19 vaccine: on.pfizer.com/3bBITkf (1/5)

Pfizer Inc. @pfizer · Jan 27

The Pfizer-BioNTech COVID-19 vaccine has not been approved or licensed by the U.S. FDA but has been authorized for emergency use to prevent COVID-19 in individuals 16+. See conditions of use: [cvdvaccine.com](https://www.cvdvaccine.com)

12 48 190

Show this thread

30. למול כל אלה, מתבקש כב' לעיין בקביעה הנחרצת של משרד הבריאות באתר הפתוח

לציבור אשר פורסמה באתרו :



31. קביעה נחרצת זו חזרה גם באתר "רמזור קורונה" של משרד הבריאות. לדוגמה:



חיסון נגד נגיף הקורונה

החיסון נגד הקורונה, הוא יעיל ובטוח לשימוש. החיסון אושר על ידי ה-FDA (מנהל התרופות האמריקאי), נבדק על עשרות אלפי בני אדם במגוון קבוצות ומראה אחוזי יעילות מרשימים ביותר.



חיסון נגד נגיף הקורונה

החיסון נגד הקורונה הוא יעיל ובטוח לשימוש. החיסון אושר על ידי ה-FDA (מנהל התרופות האמריקאי), נבדק על עשרות אלפי בני אדם במגוון קבוצות ומראה אחוזי יעילות מרשימים ביותר.

רגע, ממה בכלל עשוי החיסון הזה?

חיסון הקורונה מבוסס על חומצת גרעין (mRNA), שיטה המקנה הגנה נגד מחלות זיהומיות. חיסונים מוכרים גורמים לתגובה חיסונית על ידי הכנסת מחולל מומת או מוחלש לנף. חיסונים על בסיס חומצת גרעין מלמדים את תאי הגוף ליצור חלבון - או חלק מחלבון - הגורם לתגובה חיסונית בגוף. במהלך תגובה זו מיוצרים גוגדנים המגנים עלינו אם נחשף לנגיף. כעבור זמן קצר (שעות - ימים) המולקולה נעלמת מהגוף.

32. ואם בכך לא די, הרי דוגמא נוספת שבה משרד הבריאות אפילו קובע שהטענה שהחיסון

אושר על ידי ה-FDA היא "אמת", ואילו הטענה שהוא לא אושר על ידי ה-FDA הינה

"שקר":

משרד הבריאות
 חדשות שירותים נמלתי פרסומים מידע משפטי

gov.il > חדשות > משרד הבריאות > קורונה > פיקו ניו קורונה > אמת: החיסון עבר את כל הבדיקות שהוגדרו ע"י ה-FDA ואושר בטרם הוכנס לשימוש

חדשות
אמת: החיסון עבר את כל הבדיקות שהוגדרו ע"י ה-FDA ואושר בטרם הוכנס לשימוש
 נושא: קורונה
 תאריך פרסום: 10.02.2021
 בוגא משפטי פיקו ניו קורונה

שקר: החיסון לא אושר ולא עבר את הבדיקות הנדרשות

שתפו:



פיתוח חיסונים הוא תהליך ארוך, יקר, ממוקד בחומרה ע"י הרשויות הרגולטוריות, ודרוש ניסויים קליניים באנשים בני אדם על פי כללים נוקשים.

33. כך גם בפרסומיו באנגלית, משרד הבריאות ממשיך בקביעתו הנחרצת והשקרית כי החיסון

אושר על ידי ה-FDA: "The vaccine has been approved by the FDA."

Ministry of Health
 Homepage FAQs Vaccination English

Vaccine Safety and Effectiveness

How do we know if the vaccine is effective?	+
Does the immunity acquired following coronavirus infection last longer than immunity acquired following vaccination?	+
Is the vaccine safe?	—
Yes, it is safe. The vaccine has been approved by the FDA. Vaccines based on mRNA were tested for safety and effectiveness, just like any other vaccine.	

34. ואם בכל אלה לא די, כבי' מתבקש לצפות בפרסומי התעמולה של משרד הבריאות אשר

הציג לציבור לכאורה מידע כוזב.

כך מפי הפרופ' גליה רהב כשברקע חותמת מזויפת של אישור:



פרופ' גליה רהב מסבירה על חיסון הקורונה בליווי תרגום לשפת סימנים

35. וכך מפי הפרופ' רוני גמזו על רקע חותמת מזויפת:



פרופ' רוני גמזו על בטיחות החיסון נגד נגיף הקורונה

608K views · 2 months ago

36. המידע המוטעה והמטעה הנ"ל, הן של משרד הבריאות והן של שני הפרופסורים הנכבדים, זמין לציבור בכל מכשיר סלולרי, ואין כל ספק שהביא רבים מאד מאזרחי ישראל לקבל על עצמם השתתפות במחקר הניסיוני שלא מדעת מתוך סברה שהתכשיר הוא חיסון מאושר בעוד העובדות שונות לחלוטין. בפועל, כ-5 מיליון ישראלים הוזרקו בתכשיר על בסיס ההטעה שפורטה לעייל.

37. האמת שונה. כאמור לעיל, החיסון הותר לשימוש חירום בלבד, כתרופה ניסיונית ולמשך זמן החירום בלבד, והוא איננו חיסון מאושר FDA בשום קנה מידה – חוקי, מדעי, מוסרי, אתי, ואפילו לא בהיבט השיווקי.

38. למעשה, כל מה שהיה בידי הממשלה כאשר רכשה את התכשיר הוא ההסכם עם פייזר ואמונה בלתי מבוססת ש"יהיה בסדר". אפילו ממצאי מחקר פייזר עצמו, שהחל בחודש אוגוסט 2020 והסתיים כחודשיים לאחר שהאמפולות כבר נרכשו והגיעו לישראל, לא עמדו לעיני מי שהיה אמון על בריאות הציבור הישראלי. חזקה על כל העושים במלאכת המיסוד וההטעה שדברים אלה ידועים להם היטב, ואף על פי כן הם התעלמו מהם ובחרו להמשיך בתוכנית משוללת זהירות ורסן.

39. משביססנו את טענה ההטעה, נשאלת השאלה המתבקשת מה משמעותה של ההטעה?

1. משמעות ההטעה:

40. ההטעה משתרעת על פני מנעד עצום של משמעויות. נעמוד על עיקרן להלן:

1.1. מעמד הצרכנים:

41. מאחר ומדובר במוצר שאיננו מאושר, הצרכנים אינם צורכים מדעת מוצר בטוח שעבר את כל שלבי הבדיקה והניסוי המתבקשים וההכרחיים שעוברת תרופה או חיסון, אלא מדובר במוצר ניסיוני.

42. במובן זה הציבור בישראל הסכים בשמחה ומתוך אמון מלא לקבל תכשיר ניסיוני שיעילותו ובטיחותו לא הוכחו עדיין, מתוך מידע כוזב שמדובר בתכשיר שעבר את כל השלבים הנדרשים לאישור של ה-FDA. וזאת המשמעות העמוקה ביותר של ההטעה. במדינות מערביות אחרות מחתימים גורמי הבריאות המספקים את התכשיר על טופס בן מספר עמודים (בארה"ב לדוגמא 8 עמודים ובאיטליה 14 עמודים) של הסברים מפורטים בהם מיודעים מקבלי התכשיר באשר לסטטוס האישור שלו, לתופעות לוואי אפשריות וחשיפות אחרות לסיכונים.

(טפסי פייזר להחתמת ניסויים בארה"ב מצ"ב ומסומן 7)

43. יואיל כב' להתייחס להבדל העצום שבין קבלת תכשיר רפואי בידיעה שהוא מאושר בפרוצדורה נהוגה ורבת שלבים, לבין קבלת תכשיר ניסיוני ששלבי הבדיקה שלו טרם הסתיימו, ושלמעשה המחקר הקליני שיבהיר את יעילותו ובטיחותו לטווח ארוך עדיין לא הסתיים ועתיד להסתיים רק בעוד כשנתיים, בחודש פברואר 2023.

2.1. בטיחות התכשיר:

44. משרד הבריאות באמצעות תעמולה המבוססת על אי אמירת אמת טוען שהתכשיר בטוח. 45. האמת היא שהדבר טרם נבחן וטרם הוכח במחקרים ארוכי טווח, חרף העובדה שמיליונים כבר קיבלו את התכשיר. בימים האחרונים החלה ועדת החקירה האזרחית בבירור של אלפי פניות אליה באשר לתופעות לוואי לא מדווחות ואף מוכחשות, והוציאה מכתב חמור אף בעניין זה.

46. המצג כאילו מדובר בתכשיר מאושר כולל בתוכו את המסקנה שהוא בטוח, מסקנה שהינה בעייתית מאוד לאור העובדה שהתכשיר מוגדר עדיין כתרופה ניסיונית, ושהמחקר הקליני שאמור לבחון את בטיחותו טרם הסתיים, ובפרט לאור הכוונה לחסן את כלל ילדי ישראל בתכשיר ניסויי.

47. יתר על כן, מסקנה זו הינה בעייתית במיוחד לאור העובדה שמדינת ישראל אינה מנהלת מערכות בקרה וניטור שקופות ופתוחות לציבור. זאת, בניגוד למדינות מערביות מתוקנות, שבהן כן קיימות מערכות דיווח כאלה, דוגמת מערכת VAERS האמריקאית, ומהן ניתן ללמוד על תופעות לוואי קשות ומקרי תמותה המדווחים בסמוך לאחר קבלת החיסון. למעשה, כפי שהתרענו במכתב נוסף שהועבר ליועמ"ש, בישראל לא קיימת כלל מערכת שקופה כגון מערכת VAERS האמריקאית לדיווח על תופעות לוואי, ואי לכך לא מתבצע בישראל מעקב מסודר אחרי תופעות לוואי מהחיסון כמו במדינות מערביות אחרות, ולא קיים מידע לגבי תופעות לוואי אפשריות. עם התחלת מבצע חיסוני הקורונה אומנם הוקם באתר משרד הבריאות טופס מקוון ספציפי לחיסון הקורונה, המאפשר לציבור לדווח על תופעות לוואי לאחר החיסון. ואולם, הטופס מגיע למשרד הבריאות בלבד ואיננו מפורסם בשקיפות לציבור כמו במערכת VAERS האמריקאית, ויתירה מכך, אף לא מאפשר ציון פרטים אישיים של המדווח, ואינו מאפשר פירוט של הבעיה – עובדה שהופכת את הטופס לחסר כל ערך ממשי בפועל. כיצד אפוא ניתן מחד, לטעון שהתכשיר בטוח, ומאידך, לא לאפשר דיווח ראוי ושקוף לציבור של תופעות הלוואי?

48. גם כאשר ישנה הודאה בקיומה של תופעת לוואי או סיכון בריאותי משמעותי שלא ניתן להתעלם ממנו, תופעה זו מוכרזת כמעטמידית כ"לא קשורה לחיסון" או כ"משהו חולף" או כ"בעיה שניתן לטפל בה בקלות".

חשוב להבין שאישור החירום מתוך ידיעה והבנה שגם כאשר התכשיר הניסיוני ניתן לכלל הציבור במסגרת היתר חירום, מבלי שקיימת קבוצת ביקורת כמו במחקר קליני, ניתן יהיה לזהות תופעות לוואי או סכנות בריאותיות משמעותיות. כלומר, הנחת היסוד היא שכל תופעת לוואי קשורה לתכשיר הניסיוני אלא אם מוכח אחרת. בישראל, ננקטת גישה הפוכה שמנוגדת להנחיות הFDA ולעקרונות של good clinical practice .

3.1. חשיבות האמת וחובת הבחירה מדעת:

49. האמת הינה נר לרגלי הבחירה מדעת. כאשר מחד, ממשלת ישראל מפעילה לחץ על הציבור לקבל את החיסון הניסיוני גם בניגוד לרצונם ושלא משיקולים רפואיים, באמצעות חקיקה מפלה (התו הירוק), ומאידיך איננה דוברת אמת ואף מטעה את הציבור בפרסומיה באופן עקבי, הרי שמדובר בפשע כפול. ויובהר כאן – עמדת הוועדה היא כי שלילת חירויות וזכויות אדם בסיסיות, וכן הדרה מהמרחב הציבורי, הם אמצעי לחץ משמעותי לגרום לאנשים לקבל תכשיר ניסיוני משיקולים שאינם רפואיים ושלא מרצונם לכל דבר.

50. אין ספק שרבים מאד מאלה מבין המתחסנים בתכשיר פיזור לא היו עושים כך אם מקום העבודה/המוסד החינוכי וכיוצ"ב לא היו מתנים את המשך ההתנהלות השגרתית בהזרקת התכשיר.

51. תוצאת הדברים היא, שממשלת ישראל מפעילה לחץ משמעותי ביותר על אזרחי ישראל לקבל בניגוד לרצונם תכשיר ניסיוני.

4.1. חשיבותה של ההסכמה מדעת.

52. אחד מכללי היסוד של הרפואה, שמופיע גם בחוק זכויות החולה הוא ההסכמה מדעת ומרצון. זה נכון על אחת כמה וכמה כאשר מדובר בתכשיר ניסיוני, כאשר ההנחיה לגביו היא ליידע את המטופל כי מדובר בתכשיר ניסיוני העקרון הנ"ל עוגן בסעיף 1 לקוד נירנברג

**The voluntary consent of the human subject is -
absolutely essential.**

53. כשמשרד הבריאות ונציגיו מטעים את הציבור ביחס לעובדות, הם שוללים ממנו את הזכות הבסיסית ביותר שניתנה לאדם הנאור ומעוגן בחוק זכויות החולה – את ההסכמה מדעת!
54. נשאלת השאלה מדוע נדרש משרד הבריאות להטעיית הציבור אם אכן קיימת הצדקה רפואית ואפידמיולוגית לביטול הזמני של חוק זכויות החולה?
55. האם המשיב 2 עצמו הנחה והורה להטעות את הציבור בודעין שכן בהעדר ההטעיה לא היה שכנוע?
56. בעוד שניתן אולי לטעון שהיתר החירום מאפשר את מתן החיסון לקבוצות שיוצגו במחקר המקורי של פייזר, טענה זו הופכת להיות בלתי קבילה כאשר מדובר בקבוצות שלא השתתפו בניסוי, במיוחד כאשר מדובר בפרטים שאין להם רמת סיכון גבוהה במיוחד במידה שיחלו בקורונה. במקרים אלו חשוב שבעתיים ליידע את מי שהחליט לקבל את התכשיר הניסיוני לגבי העובדה שאין כל מידע לגבי הסיכונים הצפויים במקרה זה. דבר זה לא נעשה במקרה של נשים בהריון, גם כאשר הועלו ספקות לגבי זה בוועדה של משרד הבריאות עצמה על ידי פרופ' ערן דולב, לשעבר יו"ר ועדת האתיקה של ההסתדרות הרפואית וקצין רפואה ראשי. פרופ' דולב, ששימש כחבר בוועדת התעדוף לחיסון הקורונה של משרד הבריאות אף התפטר על רקע ההחלטה שלא ליידע נשים בהריון שהתכשיר לא נבדק על נשים הרות ולא קיבל מה-FDA אפילו היתר חירום לנשים הרות. וכך בילדים עקב החשש לפגיעה קשה יותר בגיל הזה, למול סיכון מינימאלי מהקורונה. כל זה לא נעשה תחת מטריית ההטעיה כי מדובר בתכשיר מאושר.
57. הקוד האתי של מקצוע הרפואה מעוגן מקדמת דנא בשבועת היפוקרטס ובשבועות אחרות שאותן נשבע כל פרח רפואה לפני כניסתו לתפקיד הייחודי של עיסוק ברפואה. שבועת הרמב"ם, כמו גם שבועת הרופא העברי שאותה טווה פרופ' היילפרין, הן דוגמאות נוספות. הקוד האתי מהווה למעשה אמנה חברתית מהיסודות החשובים בחברה, שעל פיה, מחד החברה נותנת אמונה ברופאיה אשר יקדישו את יכולתם, ידיעתם והמידע שלהם לטובת הפרטים, ואילו הרופא מבחינתו מתחייב ליטול על עצמו את הקוד האתי, אשר התגבש ונוצר על ידי חבריו למקצוע ועל פיו הוא מקדיש את מקצועיותו וידיעותיו לטובת המטופל שלו, אשר טובתו גוברת על כל שיקול אחר. בעתירה זו נטען כי אמנה חברתית זו מוטמעת בחברה ואף אם אינה מדוברת, הציבור מסתמך עליה. לפיכך חמור שבעתיים השימוש ברופאים לצורך הטעיית הציבור, שכן האמון של הציבור ברופאים מוגבר בין השאר בשל השבועה שנטלו על עצמם, ובתוכה ההתחייבות המפורסמת "ראשית אל תזיק".

58. משרד הבריאות מודע היטב לחשיבות שיש לדבריו של רופא, שאילולא כן לא היה מדגיש זאת במכתבים שנשלחו לרופאים שהעזו לבטא דעה שונה או לנסות ולהביא את האמת לידיעת הציבור.

59. ונדגיש, ממשלת ישראל שללה ושוללת מאזרחי ישראל את ההסכמה מדעת, היא הפכה אותם בדרך ההטעיה לשותפים בתהליך להחדרת תכשיר ניסיוני. מדובר בשלילת החירות על הגוף ועל זכויות האדם על בסיס הטעיה בוטה.

ז. סיכום:

60. בדיקת האתר הרשמי של ה-FDA מעלה כי הרשות הנ"ל עוסקת אך ורק באישור מוצרים רפואיים על בסיס קליני כפי שמוגדר בהוראותיה:

FDA approves new drugs and biologics.

New drugs and certain biologics must be proven safe and effective to FDA's satisfaction before companies can market them in interstate commerce. Some examples of biologics that require approval are therapeutic proteins, vaccines, cellular therapies, and blood and blood products. Manufacturers must also prove they are able to make the drug product according to federal quality standards.

FDA does not develop or test products before approving them. Instead, FDA experts review the results of laboratory, animal, and human clinical testing done by manufacturers. If FDA grants an approval, it means the agency has determined that the benefits of the product outweigh the known risks for the intended use.

See the directory of approved and unapproved finished drugs on the market.”

(מצ"ב ומסומן 8)

61. עוד עולה מאתר ה-FDA כדלקמן :

Misuse of FDA's logo may violate federal law.

FDA's logo is for official government use only. FDA's logo should not be used to misrepresent the agency or to suggest that FDA endorses any private organization, product, or service.

These are just some of the many ways FDA is responsible for protecting the public health.

62. מאחר שתכשיר פייזר מוגדר על ידי ה-FDA כ-investigational new drug וכ-unapproved vaccine, ולא כפי שמפרסם משרד הבריאות, לא יכול להיות כל ספק כי משרד הבריאות בראשותו של המשיב 2 עושה שימוש לא ראוי Misuse בלוגו של ה-FDA - התנהלות אשר מוגדרת על ידי ה-FDA כעבירה פדרלית בארה"ב.

63. להלן רשימת סעיפי חוק העונשין בהם לכאורה לקו רבים מראשי המערכת כמו גם הפרזנטורים המכובדים. והבאנו להלן על קצה המזלג :

א. "215. מטרד לציבור

(א) העושה מעשה שלא הותר בדין או נמנע מעשות דבר שחובתו לעשות לפי הדין וגורם בכך לציבור פגיעה, סכנה או הטרדה, או מפריע לו, או גורם לו אי-נוחות, בשימוש בזכות הרבים, הרי זה מטרד לציבור, ודינו - מאסר שנה אחת.

(ב) לעניין מטרד לציבור אין הבדל אם האנשים שהמעשה או המחדל נוח להם מרובים על אלה שהוא גורם להם אי-נוחות; אולם אם הוא מקל על חלק מן הציבור את השימוש כדין בזכויותיו אפשר שיראוהו כאילו אינו מטרד לשום אדם.

ב. "280. שימוש לרעה בכוח המשרה

עובד הציבור העושה אחת מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים:

(1) תוך שימוש לרעה בסמכותו הוא עושה או מורה לעשות מעשה שרירותי הפוגע בזכותו

של אחר;”

ג. ”284. מרמה והפרת אמונים

עובד הציבור העושה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור, אף

אם לא היה במעשה משום עבירה אילו נעשה כנגד יחיד, דינו - מאסר שלוש שנים.”

ד. ”285. אי-מילוי חובה רשמית

עובד הציבור הנמנע במזיד למלא חובה המוטלת עליו על פי דין, דינו - מאסר שלוש שנים,

זולת אם היה מילוי החובה כרוך בסכנה גדולה מזו שאדם בעל כוח ומרץ רגילים יכול

לעמוד בה.

ה. ”286. הפרת חובה חקוקה

המפר הוראת חיקוק במזיד, במעשה האסור לפי אותו חיקוק או בהימנעות ממעשה

שעשייתו נדרשת לפי אותו חיקוק, והדבר נוגע לציבור, דינו - מאסר שנתיים; והוא, אם

אין נראית מאותו חיקוק כוונה לעונש אחר על הפרתו.”

64. שלילת הבחירה מדעת על ידי מתן מידע כוזב הינה עבירה חמורה ביותר, המחייבת קודם

לכל את הבהרת האמת ולאחר מכן פתיחת חקירה פלילית מיידית.

65. מן הדין כי כב' יורה על הסעדים שהתבקשו ברישא לעתירה זו.

66. מן הדין ומן הצדק להיענות לעתירה ולחייב את המשיבים בהוצאות נכבדות, לרבות שכ"ט

עו"ד והוצאות אגרה – כל זאת בשל חומרת המעשים וכן בשל זהות הצדדים.

עוה"ד רותם בראון

עוה"ד אירית ינקוביץ